

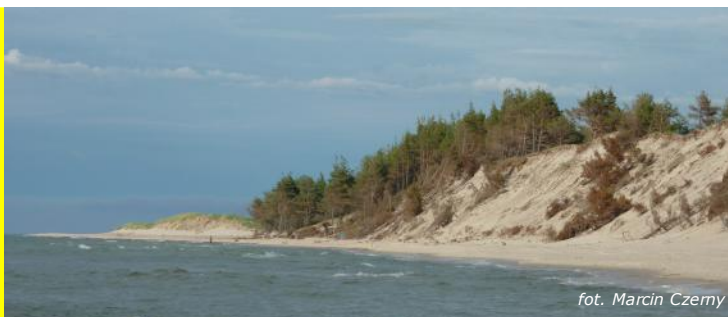


Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Dofinansowano ze środków
Narodowego Funduszu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



fot. Marcin Czemy

Słowiński Park Narodowy

Dokumentacja planistyczna na potrzeby projektu planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego, z uwzględnieniem zakresu planów ochrony dla obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska PLH220023, Pobrzeże Słowińskie PLB220003, Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 w granicach Parku

Umowa nr POIS.02.04.00-00-0026/17/10/2018/2019 z 19 lutego 2019 roku

Sprawozdanie z realizacji Umowy POIS.02.04.00-00-0026/17/10/2018/2019 z dnia 19 lutego 2019 r.

Sprawozdanie nr 07 za IV kwartał roku 2020

**Projekt dofinansowuje ze środków krajowych i POIiŚ
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
w Warszawie**

Kraków, styczeń 2021 r.



30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94

Za Krameko sp. z o.o.

Prezes Zarządu

mgr inż. Ryszard Krynicki



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Dofinansowano ze środków
Narodowego Funduszu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Spis treści

1. Informacje wstępne.....	3
2. Informacja dotycząca przebiegu i zaawansowania prac.....	3
3. Kalendarium.....	4
4. Informacja o pozyskanych danych źródłowych.....	10
5. Spotkania robocze.....	10
6. Komunikacja ze społeczeństwem.....	13

1. Informacje wstępne

Niniejsze sprawozdanie stanowi realizację obowiązków Wykonawcy dokumentacji planistycznej sporządzanej na potrzeby projektu planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego (SPN, Park), z uwzględnieniem zakresu planów ochrony dla obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska PLH220023, Pobrzeże Słowińskie PLB220003 i Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 w granicach Parku. Wykonanie przywołanej powyżej dokumentacji zostało zlecone umową nr POIS.02.04.00-00-0026/17/10/2018/2019 zawartą w dniu 19 lutego 2019 roku w Smołdzinie pomiędzy: Słowińskim Parkiem Narodowym (Zamawiający), a KRAMEKO sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (Wykonawca). Umowa ta w § 7 określa podstawowe obowiązki Wykonawcy; jednym z nich jest, zdefiniowany w pkt. 9) przywołanego § 7, przekazywanie Zamawiającemu po upływie każdego kwartału sprawozdań i informacji związanych z realizacją umowy. Niniejszy dokument stanowi wypełnienie tego obowiązku za czwarty kwartał roku 2020 i jest siódmym kolejnym sprawozdaniem sporządzonym od początku realizacji projektu.

Niniejszy dokument zawiera komplet wymaganych informacji, tj.:

1. sprawozdanie z postępów w realizacji zamówienia,
2. sprawozdanie ze spotkań roboczych,
3. informacje dotyczące komunikacji ze społeczeństwem,
4. informacje na stronę internetową Projektu o przebiegu prac nad dokumentacją planistyczną.

2. Informacja dotycząca przebiegu i zaawansowania prac

W okresie którego dotyczy niniejsze sprawozdanie kontynuowane były prace zmierzające do ostatecznego zamknięcia prac przewidzianych w etapie 2 realizacji projektu.

Na początku listopada 2020 roku Zamawiający przesłał Wykonawcy wyniki weryfikacji poprawności merytorycznej i oceny zgodności z zamówieniem poprawionych materiałów, wykonanych w ramach etapu 2, które Wykonawca przekazał 25 września 2020 roku. W dostarczonym materiale w postaci kart recenzji zawierających uwagi szczegółowe do poszczególnych operatów cząstkowych (ekspertyz), a także oceny ogólnej Zamawiającego oraz wyników audytu danych przestrzennych, przeprowadzanego przez Konsultanta ds. GIS, znalazły się konkluzje zawierające dalsze uwagi, niezbędne zdaniem Zamawiającego do wprowadzenia do poszczególnych opracowań, aby nadawały się one ostatecznie do odebrania.

Po otrzymaniu przywołanych uwag Wykonawca przystąpił do ich ponownej analizy i uwzględniania w dokumentacji zasadnych wskazówek Zamawiającego w zakresie zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ) przewidzianym na etap 2 realizacji projektu. Wszelkie wprowadzane zmiany były realizowane w sposób transparenty, pozwalający Zamawiającemu na bieżącą weryfikację postępu prac. Autorzy poszczególnych ekspertyz na bieżąco kontaktowali się z właściwymi przedstawicielami Zamawiającego w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz jasnego przedstawienia w opracowywanej dokumentacji przyjmowanych rozwiązań. Pojawiające się rozbieżności w podejściu do propozycji Wykonawcy były na bieżąco szczegółowo omawiane. W stosunku do części uwag, po stosownym wyjaśnieniu, Zamawiający uznał uzasadnienia Wykonawcy braku ich uwzględnienia i zaakceptował przyjmowane rozwiązania.

Elementem konsultacji Wykonawcy i Zamawiającego w sprawozdawanym okresie było szereg przeprowadzonych rozmów telefonicznych, a także 3 zorganizowane spotkania robocze. Wobec panującej sytuacji epidemicznej, spotkania te odbyły się w formie wideokonferencji.

Ostatecznie, 14 grudnia 2020 roku Wykonawca przekazał Zamawiającemu końcową wersję materiałów wynikowych prac etapu 2. Całość dokumentacji tego etapu składa się z 21 ekspertyz do których dołączono liczne załączniki w postaci szczegółowych zestawień tabelarycznych, opisów, wyników inwentaryzacji terenowych, protokołów, wyników analiz, pozyskanych danych źródłowych, sprawozdań, itp. Ponadto załącznikiem do 8 ekspertyz jest obszerna dokumentacja fotograficzna dokumentująca wyniki prac inwentaryzacyjnych przeprowadzonych przez Wykonawcę.

Załącznikiem do większości opracowanych ekspertyz są dane przestrzenne GIS opracowane zgodnie z wymogami określonymi w OPZ. Wszystkie dane przestrzenne zostały przekazane w odpowiednich geobazach oraz jako warstwy zapisane w formacie Esri shapefile. Ostatecznie przygotowano i przekazano 118 podstawowych warstw GIS (część z nich zintegrowana relacyjnie z tabelami opracowanymi zgodnie ze standardami wykonawczymi), a także szereg dodatkowych warstw i danych dokumentujących wykonane prace oraz niezbędnych do prawidłowego wyświetlania map (kompozycji mapowych). Wszystkie dane przestrzenne zostały opatrzone w stosowne, zgodne ze standardami, metadane.

Integralną częścią przekazanej dokumentacji są mapy i ich projekty zapisane w odpowiednim standardzie, pozwalające włącznie z przekazanymi danymi GIS na wyświetlanie map, a także ich modyfikowanie i drukowanie. Łącznie opracowano 53 mapy.

Realizację projektu w sprawozdawanym okresie znacząco utrudniła występująca sytuacja epidemiczna. Nie tylko skomplikowała ona bieżące wykonywanie prac, poprzez utrudnioną wewnętrzną komunikację zespołu wykonawczego (poszczególni członkowie zespołu mieszkają w różnych częściach Polski, pracownicy etatowi Wykonawcy w większej części byli odesłani ze względów bezpieczeństwa do pracy zdalnej), ale także uniemożliwiła bezpośrednie konsultacje Wykonawcy z Zamawiającym. Pomimo podjętych przez Wykonawcę środków zapobiegawczych, w jego siedzibie wystąpiło ognisko koronawirusa, skutkujące zakażeniem szeregu pracowników, w tym obu koordynatorów, a także kilku autorów ekspertyz. Ponadto jeden ze współpracowników zewnętrznych Wykonawcy, również został zakażony wirusem SARS-CoV-2, a także przedstawiciel podwykonawcy, z uwagi na kontakt z osobą zakażoną, został skierowany przez odpowiednie organy na kwarantannę. Zaistniała sytuacja znacząco utrudniła realizację projektu. O występujących trudnościach i ich wpływie na realizację projektu Wykonawca na bieżąco informował Zamawiającego.

Zaawansowanie realizacji etapu 2 wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosi 100%.

Zaawansowanie realizacji etapu 3 wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku szacowane jest na 10%.

Ogólne zaawansowanie projektu wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku szacowane jest na 70%.

3. Kalendarium

1. 5 października 2020 roku wpłynęły z SPN wyjaśnienia dotyczące zagadnienia udostępniania
2. 12 października 2020 roku wpłynęła z SPN prośba jednego z recenzentów przekazanej dokumentacji etapu 2 dotycząca przesłania informacji o sposobie uwzględnienia w ekspertyzie hydrotechnika w wersji przekazanej we wrześniu 2020 uwag z lipca 2020 roku

3. 12 października 2020 roku wysłanie do SPN zestawienia uwag i uzasadnienia do uwag nieuwzględnionych dla ekspertyzy hydrotechnika wg prośby z 12 października 2020 roku
4. 12 października 2020 roku wysłanie do SPN ostatecznie poprawionej ekspertyzy Charakterystyka i koncepcja udostępniania Słowińskiego Parku Narodowego oraz szczegółowego wykazu przekazanych materiałów
5. 13 października 2020 roku wpłynęła z SPN prośba jednego z recenzentów przekazanej dokumentacji etapu 2 dotycząca przesłania informacji o sposobie uwzględnienia w ekspertyzie wody w wersji przekazanej we wrześniu 2020 uwag z lipca 2020 roku
6. 13 października 2020 roku wysłanie do SPN zestawienia uwag i uzasadnienia do uwag nieuwzględnionych dla ekspertyzy wody w części dotyczącej wód podziemnych wg prośby z 13 października 2020 roku
7. 14 października 2020 roku przekazanie Zamawiającemu sprawozdania za II i III kwartał roku 2020
8. 15 października 2020 roku wpłynęła z SPN informacja, że Zamawiający nie osiągnął gotowości do przekazania decyzji w zakresie odbioru poprawionej dokumentacji etapu 2, gdyż nie zakończył weryfikacji prawek i uzupełnień. Ponadto w związku z niedyspozycją Konsultanta wywołaną poważną chorobą, Zamawiający poinformował o decyzji o przesunięciu terminu zakończenia prac związanych z obiórem dokumentacji do 30 października 2020 r.
Niezależnie od powyższego SPN poprosił o przesłanie informacji o sposobie uwzględnienia we wszystkich opracowywanych częściach dokumentacji w wersji przekazanej we wrześniu 2020 uwag z lipca 2020 roku, jednocześnie wyznaczając termin ich dostarczenia do 21 października 2020 roku
9. 16 października 2020 roku wysłanie do SPN zestawienia uwag i uzasadnienia do uwag nieuwzględnionych dla 8 ekspertyz wg prośby z 15 października 2020 roku
10. 21 października 2020 roku wysłanie do SPN zestawienia uwag i uzasadnienia do uwag nieuwzględnionych dla pozostałych 13 ekspertyz wg prośby z 15 października 2020 roku wraz z dokumentem zbiorczym zawierającym uzasadnienia dla wszystkich części dokumentacji
11. 30 października 2020 roku wpłynęła z SPN informacja, że Zamawiający kończy opracowywanie kart recenzji dokumentacji etapu 2 wraz z podaniem przyczyn braku możliwości ich przygotowania w terminie wskazanym w informacji z 15 października 2020 roku (niedyspozycja jednego z Konsultantów, konieczność reorganizacji pracy koordynatorów Projektu, którzy musieli się poddać samoizolacji po kontakcie z osobą zarażoną covid - 19, kompilacja uwag Konsultantów i pracowników SPN oraz konieczność wnikliwej analizy uwag wraz z uzasadnieniami, czyli materiałów dostarczonych do SPN 21 października 2020 roku)
12. 6 listopada 2020 roku przekazanie przez SPN wyników weryfikacji poprawności merytorycznej i oceny zgodności z zamówieniem przekazanych

- poprawionych materiałów, wykonanych w ramach etapu 2 (wraz z uzasadnieniami do uwag nieuwzględnionych) w formie: kart recenzji - zawierających uwagi szczegółowe do poszczególnych operatów cząstkowych, oceny ogólnej Zamawiającego oraz wyników audytu danych przestrzennych, przeprowadzanego przez Konsultanta ds. GIS; jednocześnie SPN określił formę i termin przekazania poprawionej dokumentacji
13. 9 listopada 2020 roku początek szczegółowego wyjaśniania z odpowiednimi przedstawicielami Zamawiającego wątpliwości dotyczących uwag i sposobu poprawiania ekspertyz; proces ten trwał w całym okresie poprawy dokumentacji, czyli do 11 grudnia 2020 roku (z uwzględnieniem komplikacji wynikających z organizacją pracy Wykonawcy z uwagi na wystąpienie u niego ogniska COVID – 19 – patrz informacja z 10 listopada 2020 roku)
14. 9 listopada 2020 roku przekazana Wykonawcy informacja od jednego ze współpracowników będącego członkiem zespołu wykonawczego, że od kilku dni jest skierowany na kwarantannę oraz, że 8 listopada 2020 roku miał pobrany wymaz w celu sprawdzenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2
15. 10 listopada 2020 roku potwierdzenie, że jeden ze współpracowników będący członkiem zespołu wykonawczego otrzymał pozytywny wynik testów w kierunku wykrycia zakażenia COVID-19
16. 10 listopada 2020 roku wystosowanie do SPN pisma informującego o wystąpieniu w siedzibie Wykonawcy ogniska epidemii wirusa SARS-CoV-2 (7 pracowników Wykonawcy, w tym obaj koordynatorzy, otrzymało pozytywny wynik testów w kierunku wykrycia zakażenia COVID-19, skierowanie 19 pracowników na kwarantannę lub samoizolację) skutkującego podjęciem przez Prezesa Zarządu decyzji o zamknięciu siedziby Spółki przez cały okres izolacji i kwarantanny pracowników oraz wynikających stąd komplikacji w możliwości poprawy dokumentacji w terminie wskazanym przez SPN 6 listopada 2020 roku; jednocześnie Wykonawca zadeklarował (w przypadku braku dalszych zakażeń) zakończenie prac nad poprawą ekspertyz z dniem 14 grudnia 2020 roku - pismo znak: 1105/20
17. 16 listopada 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji ekspertyzy ochrony ryb i minogów Słowińskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH 220023 w granicach Parku
18. 17 listopada 2020 roku odbyło się spotkanie robocze podwykonawcy (Geofabryka) z przedstawicielami SPN w formie elektronicznej telekonferencji dotyczące uwag zawartych w recenzji końcowej ekspertyzy zagospodarowania przestrzennego wraz z ustaleniem sposobu realizacji uzupełnień
19. 17 listopada 2020 roku wystosowanie do Zamawiającego propozycji dotyczącej określenia potrzeb i uwarunkowań stosowania ochrony ścisłej, czynnej i krajobrazowej oraz wskazanie obszarów realizacji ww. sposobów ochrony (stref ochronnych)

20. 17 listopada 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji sprawozdania z realizacji prac etapu 2, części 7, Zasoby leśne – inwentaryzacja
21. 18 listopada 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji ekspertyzy Charakterystyka walorów krajobrazowych Parku, identyfikacja zagrożeń oraz koncepcja celów ochrony, działań ochronnych i monitoringu
22. 19 listopada 2020 roku wpłynęła informacja Zamawiającego o akceptacji propozycji Wykonawcy z 17 listopada 2020 roku dotyczącej sposobu określenia potrzeb i uwarunkowań stosowania ochrony ścisłej, czynnej i krajobrazowej oraz wskazania obszarów realizacji ww. sposobów ochrony (stref ochronnych)
23. 19 listopada 2020 roku odbyło się uzupełniające spotkanie robocze podwykonawcy (Geofabryka) z przedstawicielami SPN w formie elektronicznej telekonferencji dotyczące uwag zawartych w recenzji końcowej ekspertyzy zagospodarowania przestrzennego (uzupełnienie ustaleń z 17 listopada 2020 roku dotyczące parametrów zabudowy i rozwiązań technicznych dla infrastruktury akceptowalnych przez Park)
24. 20 listopada 2020 roku wpłynęła informacja SPN, że Zamawiający nie wnosi zastrzeżeń i przyjmuje wyjaśnienie Wykonawcy do uwag zgłoszonych przez Zamawiającego jako wyczerpujące w odniesieniu do części 3_2_30_Las (ocena materiałów przekazanych 17 listopada 2020 roku)
25. 23 listopada 2020 roku wpłynęła wiadomość SPN nawiązująca do pisma Wykonawcy z 10 listopada 2020 roku, że Zamawiający przyjął informację o późniejszym terminie oddania Zamawiającemu poprawionej dokumentacji etapu 2, wyznaczonym wstępnie na dzień 14 grudnia 2020 r. Zamawiający przyjął również uzasadnienie opóźnienia, które jest wywołane licznymi przypadkami zakażeń koronawirusem wśród pracowników Wykonawcy, w tym u osób bezpośrednio zaangażowanych do realizacji Projektu (siła wyższa)
26. 24 listopada 2020 roku wystosowanie przez podwykonawcę (Geofabryka) agendy spotkania roboczego dotyczącego omówienia sposobu poprawy ekspertyzy hydrotechnicznej (wiadomość wysłana do wszystkich przewidywanych uczestników spotkania)
27. 25 listopada 2020 roku odbyło się spotkanie robocze recenzenta, przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy w formie elektronicznej telekonferencji dotyczące uwag zawartych w recenzji końcowej ekspertyzy hydrotechnicznej wraz z ustaleniem sposobu realizacji uzupełnień
28. 26 listopada 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji ekspertyzy Charakterystyka wartości kulturowych Parku, identyfikacja zagrożeń oraz koncepcja celów ochrony, działań ochronnych i monitoringu
29. 26 listopada 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji ekspertyzy Analiza dotychczasowej działalności edukacyjnej Parku oraz identyfikacja potrzeb w jej zakresie, w kontekście istniejących i potencjalnych

- zagrożeń zasobów przyrodniczych Parku oraz koncepcja przyszłych działań edukacyjnych
30. 30 listopada 2020 roku przekazanie Zamawiającemu skorygowanej wersji (w stosunku do wersji przekazanej 16 listopada 2020 roku) ekspertyzy ochrony ryb i minogów Słowińskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH 220023 w granicach Parku; korekta wynikała z bieżących konsultacji Autora opracowania z przedstawicielami SPN
31. 1 grudnia 2020 roku przesłanie przez podwykonawcę (Geofabryka) do SPN zestawienia celów ochrony oraz sposobów przeciwdziałania zagrożeniom ze strony zagospodarowania przestrzennego jako istotnego elementu poprawy ekspertyzy wraz z prośbą o ocenę
32. 1 grudnia 2020 roku przesłanie przez podwykonawcę (Geofabryka) do SPN zestawienia celów, zagrożeń i sposobów ich zapobieganiu pod kątem hydrotechnicznego sposobu ograniczania negatywnego wpływu na przedmioty ochrony, jako istotnego elementu poprawy ekspertyzy wraz z prośbą o ocenę
33. 2 grudnia 2020 roku przekazana Wykonawcy informacja od podwykonawcy, że od 1 grudnia 2020 roku jest skierowany na kwarantannę z uwagi na kontakt z osobą zakażoną wirusem SARS-CoV-2
34. 3 grudnia 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji ekspertyzy Analiza fauny bezkręgowej oraz przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH 220023
35. 9 grudnia 2020 roku mail Zamawiającego z uwagami do przesłanego 1 grudnia 2020 roku zestawienia celów ochrony oraz sposobów przeciwdziałania zagrożeniom ze strony zagospodarowania przestrzennego jako istotnego elementu poprawy ekspertyzy
36. 9 grudnia 2020 roku wpłynęła informacja SPN, że Zamawiający akceptuje sposób uwzględnienia uwag i uznaje ekspertyzę ochrony ryb i minogów SPN za gotową do odbioru (ocena materiałów przekazanych 30 listopada 2020 roku)
37. 9 grudnia 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji ekspertyzy ochrony teriofauny Słowińskiego Parku Narodowego z uwzględnieniem gatunków ssaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH 220023 w granicach Parku
38. 10 grudnia 2020 roku mail Zamawiającego z uwagami do przesłanego 1 grudnia 2020 roku zestawienia celów, zagrożeń i sposobów ich zapobieganiu pod kątem hydrotechnicznego sposobu ograniczania negatywnego wpływu na przedmioty ochrony, jako istotnego elementu poprawy ekspertyzy
39. 10 grudnia 2020 roku odbyło się spotkanie robocze przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy w formie elektronicznej telekonferencji dotyczące omówienia uwag Zamawiającego do zestawienia celów ochrony oraz sposobów przeciwdziałania zagrożeniom ze strony zagospodarowania przestrzennego jako istotnego elementu poprawy ekspertyzy (uwagi przesłane 9 grudnia 2020 roku), a także zestawienia celów, zagrożeń i sposobów ich zapobieganiu pod kątem

- hydrotechnicznego sposobu ograniczania negatywnego wpływu na przedmioty ochrony (uwagi przesłane 10 grudnia 2020 roku) wraz z uzgodnieniem ostatecznych postaci zestawień
40. 10 grudnia 2020 roku przesłanie przez podwykonawcę (Geofabryka) do SPN zestawienia celów ochrony oraz sposobów przeciwdziałania zagrożeniom ze strony zagospodarowania przestrzennego uwzględniającego uwagi Zamawiającego przesłane 9 grudnia 2020 roku oraz ustalenia ze spotkania roboczego z 10 grudnia 2020 roku
41. 10 grudnia 2020 roku przesłanie przez Zamawiającego dodatkowych uwag i sugestii do przekazanej 26 listopada 2020 roku wersji ekspertyzy Analiza dotychczasowej działalności edukacyjnej Parku oraz identyfikacja potrzeb w jej zakresie, w kontekście istniejących i potencjalnych zagrożeń zasobów przyrodniczych Parku oraz koncepcja przyszłych działań edukacyjnych
42. 10 grudnia 2020 roku poprawa ekspertyzy Analiza dotychczasowej działalności edukacyjnej Parku oraz identyfikacja potrzeb w jej zakresie, w kontekście istniejących i potencjalnych zagrożeń zasobów przyrodniczych Parku oraz koncepcja przyszłych działań edukacyjnych wg sugestii Zamawiającego przekazanych 10 grudnia 2020 roku i przesłanie nowej wersji dokumentu do SPN
43. 11 grudnia 2020 roku przesłanie Zamawiającemu zaktualizowanej propozycji koncepcji szlaków turystycznych proponowanych do udostępnienia dla turystów poruszających się z psami
44. 11 grudnia 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji ekspertyzy ochrony herpetofauny Słowińskiego Parku Narodowego
45. 11 grudnia 2020 roku przekazanie Zamawiającemu poprawionej wersji ekspertyzy ochrony flory Słowińskiego Parku Narodowego
46. 14 grudnia 2020 roku wpłynęła informacja SPN, że Zamawiający akceptuje sposób uwzględnienia uwag i uznaje ekspertyzę Analiza dotychczasowej działalności edukacyjnej Parku oraz identyfikacja potrzeb w jej zakresie, w kontekście istniejących i potencjalnych zagrożeń zasobów przyrodniczych Parku oraz koncepcja przyszłych działań edukacyjnych za gotową do odbioru (ocena materiałów przekazanych 10 grudnia 2020 roku)
47. 14 grudnia 2020 roku przekazanie Zamawiającemu w formie elektronicznej skorygowanej w oparciu o uwagi z 6 listopada 2020 roku dokumentacji, stanowiącej przedmiot realizacji etapu 2 prac
48. 15 grudnia 2020 roku mail Zamawiającego z informacją o uprawomocnieniu się podziału działki nr 122/7 w obrębie ewidencyjnym Rowy (gmina Ustka) na Łupawie (dotyczy podziału działki wzdłuż granicy Parku) wraz z udostępnieniem stosownych dokumentów
49. 17 grudnia 2020 roku wpłynęła informacja Zamawiającego, że akceptuje sposób i zakres poprawy ekspertyz dotyczących zagospodarowania przestrzennego oraz korytarzy ekologicznych w wersji przekazanej 14 grudnia 2020 roku

50. 18 grudnia 2020 roku wystosowanie do Zamawiającego prośby o zmianę terminu realizacji etapu 3 i 4 Umowy, spowodowanej trwającym stanem epidemii i wynikających z niej trudności w realizacji zamówienia (w tym pojawienia się ogniska COVID-19 w siedzibie Wykonawcy oraz trudności z prawidłowym prowadzeniem konsultacji społecznych) - pismo znak: 1192/20
51. 28 grudnia 2020 roku wystosowanie do Ministerstwa Klimatu i Środowiska (z powiadomieniem SPN) informacji z zakresu wykorzystania zezwolenia z 14 marca 2019 roku dotyczącego obszaru Słowińskiego Parku Narodowego, na odstępstwo od zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody - pismo znak: 1205/20
52. 28 grudnia 2020 roku sporządzenie przez Zamawiającego protokołu odbioru etapu 2 umowy nr POIS.02.04.00-00-0026/17/10/2018/2019
53. 30 grudnia 2020 roku przesłanie Zamawiającemu faktury z prace wykonane w ramach etapu 2 prac

4. Informacja o pozyskanych danych źródłowych

Pomimo zakończenia wykonywania prac etapu 1 w dalszym ciągu, w miarę potrzeb i pojawiających się nowych informacji, pozyskiwane są dane, materiały i informacje źródłowe niezbędne do prawidłowego wykonania dokumentacji planistycznej.

Jedynymi danymi jakie w sprawozdawanym okresie zostały uzyskane, to dokumenty potwierdzające podział działki nr 122/7 na działki 122/9 oraz 122/10 (obręb ewidencyjny Rowy, gmina Ustka). Dokumenty te zostały przekazane przez SPN 15 grudnia 2020 roku i zostały uwzględnione w ostatecznej wersji materiałów wynikowych prac etapu 2 (w ekspertyzie Charakterystyka stanu prawnego i administracyjnego Parku oraz w danych dotyczących inwentaryzacji lasów – baza danych opisowych do programu TAKSATOR).

5. Spotkania robocze

W sprawozdawanym okresie odbyły się trzy spotkania robocze przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy. Wszystkie zostały zorganizowane z inicjatywy Wykonawcy, a ich przedmiotem było szczegółowe omówienie uwag Zamawiającego w stosunku do kilku ekspertyz, a także skonsultowanie propozycji przyjmowanych przez Wykonawcę rozwiązań.

Wobec panującej sytuacji epidemicznej wszystkie spotkania zostały zorganizowane w formie wideokonferencji.

Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące poszczególnych spotkań.

1. Spotkanie w sprawie ustalenia sposobu poprawy ekspertyzy zagospodarowania przestrzennego (elektroniczna telekonferencja):

1.1. termin spotkania: 17 listopada 2020 roku (spotkanie uzupełniające 19 listopada 2020 roku)

1.2. uczestnicy:

1.2.1. Grzegorz Kupczak - SPN

1.2.2. Michalina Zblewska-Kupczak – SPN



1.2.3. Jakub Makarewicz – Geofabryka

1.3. przebieg spotkania i podjęte ustalenia:

- 1.3.1. Omówiono w kolejności punkty zawarte w recenzji końcowej do ekspertyzy Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń związanych z zagospodarowaniem przestrzennym oraz opracowanie wytycznych do zmian w dokumentach planistycznych.
- 1.3.2. Ustalono sposób realizacji zmian ostatecznej redakcji dokumentu, w formie tekstowych uzupełnień do ekspertyzy. Omówiono kształt tabel i sentencje poszczególnych uzupełnień. Zamawiający wskazał istotne kwestie związane z oceną zagrożeń, które omówiono. Omówiono również motywację wykonania analizy DWZ w okresie od 2015 roku. Wykonawca uzupełni dane z rejestrów DWZ o wcześniejsze okresy, w miarę udostępnionych przez gminy danych.
- 1.3.3. Spotkanie zakończyło się po omówieniu wszystkich punktów recenzji i ustaleniu sposobów uzupełnienia braków. Nie wystąpiły obszary rozbieżności zdań Stron spotkania.
- 1.3.4. Uzupełniające rozmowy z 19 listopada 2020 roku, na których w tym samym składzie omówiono parametry zabudowy i rozwiązania techniczne dla infrastruktury, które dopuszcza Zamawiający na obszarze SPN.

2. **Spotkanie w sprawie ustalenia sposobu poprawy ekspertyzy hydrotechnicznej (elektroniczna telekonferencja):**

2.1. termin spotkania: 25 listopada 2020 roku

2.2. uczestnicy:

- 2.2.1. Tomasz Okruszko – recenzent
- 2.2.2. Grzegorz Kupczak – SPN
- 2.2.3. Paulina Sopek – SPN
- 2.2.4. Wojciech Romańczyk – KRAMEKO
- 2.2.5. Jakub Makarewicz – Geofabryka
- 2.2.6. Piotr Szefler – Geofabryka
- 2.2.7. Sebastian Czapiewski - Geofabryka

2.3. cel i przebieg spotkania oraz podjęte ustalenia:

- 2.3.1. Celem spotkania było omówienie sposobu uwzględnienia uwag recenzentów do ekspertyzy Uwarunkowania hydrotechniczne. W szczególności tematem spotkania były uwagi prof. Tomasza Okruszki na temat sposobu uwzględnienia granic obszarów oddziaływania rowów, a tym samym granic zlewni elementarnych urządzeń wodnych zlokalizowanych na terenie SPN.
- 2.3.2. Podstawą do dyskusji była zaproponowana przez autorów ekspertyzy agenda przesłana uczestnikom spotkania 24 listopada 2020 roku. W przesłanej wiadomości, poza zaproponowaną tematyką, zaprezentowano także skorygowaną w oparciu o uwagi oraz przemyślenia autorów, metodykę wyznaczania obszaru oddziaływania.
- 2.3.3. Na wstępie przedstawiciel zespołu autorskiego omówił kryteria wydzielenia obszarów oddziaływania/granic zlewni elementarnych urządzeń melioracyjnych, szczegółowo wyjaśniając przyjmowane założenia.
- 2.3.4. Po wystąpieniu przedstawiciela zespołu autorskiego podjęto dyskusję. W jej toku recenzent omówił hydrotechniczne i gospodarcze implikacje gospodarowania wodą,



a także wskazał na konieczność identyfikacji celów środowiskowych dla poszczególnych grup organizmów będących przedmiotami ochrony. W konkluzji dyskusji podjęto ustalenia, aby w ostatecznej redakcji ekspertyzy zadbać o spójność logiczną wyводу pomiędzy wynikami inwentaryzacji terenowej a zaleceniami co do zarządzania poszczególnymi jednostkami, poprzez wskazanie zaleceń dla wyróżnionych typów zlewni elementarnych. W tej części dyskusji autorzy ekspertyzy zasugerowali także rozszerzenie tabeli typów zlewni elementarnych o dominujący typ zasilania zlewni.

2.3.5. W dalszej części spotkania Wykonawca przedstawił projekt ostatecznej redakcji ekspertyzy z uwypukleniem jej najistotniejszych elementów (w tym tabelę celów przyrodniczych, na które wpływ ma gospodarowanie wodą w urządzeniach hydrotechnicznych) uwzględniających dotychczasowe uwagi. Recenzent pozytywnie ocenił zaprezentowany tok postępowania i przedstawiane rozwiązania.

2.3.6. Ostatecznie stwierdzono, że sposób uzupełnienia ekspertyzy, po uwzględnieniu podjętych na spotkaniu ustaleń, jest prawidłowy.

3. Spotkanie dotyczące omówienia uwag Zamawiającego do zestawienia celów ochrony oraz sposobów przeciwdziałania zagrożeniom ze strony zagospodarowania przestrzennego, a także zestawienia celów, zagrożeń i sposobów ich zapobieganiu pod kątem hydrotechnicznego sposobu ograniczania negatywnego wpływu na przedmioty ochrony (elektroniczna telekonferencja):

3.1. termin spotkania: 10 grudnia 2020 roku

3.2. uczestnicy:

3.2.1. Grzegorz Kupczak – SPN

3.2.2. Paulina Sopek – SPN

3.2.3. Wojciech Romańczyk – KRAMEKO

3.2.4. Jakub Makarewicz – Geofabryka

3.3. przebieg spotkania i podjęte ustalenia:

3.3.1. Szczegółowo omówiono uwagi Zamawiającego do przesłanego 1 grudnia 2020 roku zestawienia celów, zagrożeń i sposobów ich zapobieganiu pod kątem hydrotechnicznego sposobu ograniczania negatywnego wpływu na przedmioty ochrony.

3.3.2. Podstawą do dyskusji były uwagi przesłane przez Zamawiającego 10 grudnia 2020 roku w dwóch plikach (odrębnie uwagi pracowników SPN oraz Konsultanta Pana Pawła Pawlaczyka).

3.3.3. W trakcie spotkania kolejno omawiano wszystkie przesłane uwagi podejmując decyzję o ostatecznym kształcie tabeli, jaka zostanie zamieszczona w ekspertyzie.

3.3.4. W kolejnym punkcie spotkania szczegółowo omówiono uwagi Zamawiającego do przesłanego 1 grudnia 2020 roku zestawienia celów ochrony oraz sposobów przeciwdziałania zagrożeniom ze strony zagospodarowania przestrzennego.

3.3.5. Podstawą do dyskusji były uwagi przesłane przez Zamawiającego 9 grudnia 2020 roku w formie komentarzy do tabeli.

3.3.6. W trakcie spotkania kolejno omówiono wszystkie przesłane uwagi, podejmując decyzję o ostatecznym kształcie tabeli, jaka zostanie zamieszczona w ekspertyzie. Ostatecznie ustalono wspólną wersję zapisów przedmiotowej tabeli.

6. Komunikacja ze społeczeństwem

Zgodnie z postanowieniami OPZ, w trakcie opracowywania dokumentacji planistycznej Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia osobom i podmiotom zainteresowanym dostępu do bieżących informacji dotyczących realizowanych prac. Proces komunikacji ze społeczeństwem organizowany jest przez Wykonawcę w porozumieniu z Zamawiającym i obejmuje m.in.:

- przekazywanie bieżących informacji o postępach realizacji prac (ten element wyczerpuje niniejsze sprawozdanie oraz informacje na bieżąco przekazywane w Zamawiającemu w trakcie normalnych, bieżących kontaktów pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą),
- organizację spotkań informacyjno-konsultacyjnych,
- umożliwienie zgłaszania wniosków, uwag i zapytań dotyczących dokumentacji przygotowywanej na potrzeby planu ochrony i przygotowywanie na nie odpowiedzi.

W sprawozdawanym okresie, z uwagi na sytuację epidemiczną oraz realizowaną finalizację prac etapu 2, zawieszono organizację spotkań informacyjno-konsultacyjnych. Uzgodniono, że termin kolejnego spotkania zostanie ustalony po ostatecznym odbiorze prac etapu 2.

W sprawozdawanym okresie nie wpłynęły do Wykonawcy żadne wnioski czy zapytania interesariuszy.

Sprawozdanie przygotował: Wojciech Romańczyk
Kraków, 14 stycznia 2021 roku