



foto. Marcin Czerny

Słowiński Park Narodowy

Dokumentacja planistyczna na potrzeby projektu planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego, z uwzględnieniem zakresu planów ochrony dla obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska PLH220023, Pobrzeże Słowińskie PLB220003, Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 w granicach Parku

Umowa nr POIS.02.04.00-00-0026/17/10/2018/2019 z 19 lutego 2019 roku

Sprawozdanie z realizacji Umowy POIS.02.04.00-00-0026/17/10/2018/2019 z dnia 19 lutego 2019 r.

Sprawozdanie nr 10 za III i IV kwartał roku 2021

**Projekt dofinansowuje ze środków krajowych i POIiŚ
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
w Warszawie**

Kraków, styczeń 2022 r.



30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94

Za Krameko sp. z o.o.

Prezes Zarządu

mgr inż. Ryszard Krynicki

Spis treści

1. Informacje wstępne.....	3
2. Informacja dotycząca przebiegu i zaawansowania prac.....	3
3. Kalendarium.....	5
4. Informacja o pozyskanych danych źródłowych.....	10
5. Spotkania robocze.....	10
6. Komunikacja ze społeczeństwem.....	12
6.1. Zgłaszane wnioski i uwagi do dokumentacji.....	12

1. Informacje wstępne

Niniejsze sprawozdanie stanowi realizację obowiązków Wykonawcy dokumentacji planistycznej sporządzanej na potrzeby projektu planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego (SPN, Park), z uwzględnieniem zakresu planów ochrony dla obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska PLH220023, Pobrzeże Słowińskie PLB220003 i Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 w granicach Parku. Wykonanie przywołanej powyżej dokumentacji zostało zlecone umową nr POIS.02.04.00-00-0026/17/10/2018/2019 zawartą w dniu 19 lutego 2019 roku w Smołdzinie pomiędzy: Słowińskim Parkiem Narodowym (Zamawiający), a KRAMEKO sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (Wykonawca). Umowa ta w § 7 określa podstawowe obowiązki Wykonawcy; jednym z nich jest, zdefiniowany w pkt. 9) przywołanego § 7, przekazywanie Zamawiającemu po upływie każdego kwartału sprawozdań i informacji związanych z realizacją umowy. Niniejszy dokument stanowi wypełnienie tego obowiązku za drugi kwartał roku 2021 i jest dziewiątym kolejnym sprawozdaniem sporządzonym od początku realizacji projektu.

Z uwagi na prowadzone na przełomie III i IV kwartału roku 2021 prace nad sporządzeniem ostatecznej wersji dokumentacji etapu 3, Zamawiający zwolnił Wykonawcę z obowiązku przedłożenia odrębnego sprawozdania obejmującego okres od 1 lipca do 30 września 2021 roku. Wobec powyższego niniejsze sprawozdanie obejmuje okres 6 miesięczny (a nie standardowo okres jednego kwartału), czyli okres drugiego półrocza ubiegłego roku.

Niniejszy dokument zawiera komplet wymaganych informacji, tj.:

1. sprawozdanie z postępów w realizacji zamówienia,
2. sprawozdanie ze spotkań roboczych,
3. informacje dotyczące komunikacji ze społeczeństwem,
4. informacje na stronę internetową Projektu o przebiegu prac nad dokumentacją planistyczną.

2. Informacja dotycząca przebiegu i zaawansowania prac

W okresie którego dotyczy niniejsze sprawozdanie kończono realizację zadań przewidzianych na 3 etap sporządzania dokumentacji planistycznej, a także zrealizowano część prac etapu 4 obejmującą przygotowanie manuskryptu publikacji pt. „Przyroda Słowińskiego Parku Narodowego. Zasoby, zagrożenia, planowanie – materiały do planu ochrony”.

W ramach prac etapu 3 sporządzono komplet dokumentacji przewidzianej w następujących częściach projektu określonych w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ):

1. Część 7 – zadania od 3.3.1¹. do 3.3.3. - dotyczącej zasobów leśnych, tj. opracowano uzyskane w etapie 2 wyniki inwentaryzacji lasu.

Materiałami wynikowymi tej części prac są:

- a) ekspertyza Zasoby leśne – Analiza i planowanie,
- b) opisy taksacyjne dla 7 obwodów ochronnych SPN (odrębne opracowania dla każdego obwodu zawierające szczegółowe opisy taksacyjne wydzieleń położonych w poszczególnych obwodach ochronnych),

1 Numeracja zadań za OPZ



- c) dane źródłowe (opisowe i geometryczne) zamieszczone w geobazach wg wzorów określonych w OPZ,
 - d) mapy ewidencyjne sporządzone w skali 1:5 000 – 42 arkusze obejmujące cały obszar Parku,
 - e) mapy gospodarcze sporządzone w skali 1:5 000 – 42 arkusze obejmujące cały obszar Parku (krój arkuszy taki sam jak dla map ewidencyjnych),
 - f) 7 map przeglądowych sporządzonych w skali 1:25 000 (mapy: drzewostanów, typów siedliskowych lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony lasu, infrastruktury, zabiegów ochronnych o charakterze cięć, podziału na arkusze map gospodarczych),
 - g) mapę sytuacyjną obszaru w granicy parku i otuliny sporządzoną w skali 1:50 000.
2. Część 8 – zadania od 3.3.4. do 3.3.11. - obejmującą opracowanie strategii i zasad ochrony Słowińskiego Parku Narodowego. W ramach tej części projektu na podstawie wyników uzyskanych w drugim etapie realizacji dokumentacji projektowej określono strategiczne i operacyjne (szczegółowe) cele ochrony, zestawiono zagrożenia i sposoby ich eliminacji lub ograniczania, określono wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 w granicach Parku, warunki ich utrzymania lub odtworzenia, a także określono warunki zachowania integralności obszarów Natura 2000 i ogólnej spójności ich sieci, zdefiniowano potrzeby i uwarunkowania stosowania ochrony ścisłej, czynnej i krajobrazowej oraz wskazano obszary realizacji ww. sposobów ochrony (podzielono Park na strefy o różnych reżimach ochronnych), zaprojektowano działania ochronne, sformułowano zasady udostępniania Parku dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa wraz ze sporządzeniem wykazu działań związanych z udostępnianiem Parku i edukacją, opracowano projekt monitoringu realizacji działań ochronnych i ich skutków oraz stanu cennych elementów przyrodniczych i kulturowych SPN, w tym przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 w granicach Parku, przygotowano wskazania do dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, a także wytypowano obszary, które w ocenie wykonawcy winny być włączone w granice SPN (w tym także zaproponowano utworzenie otuliny Parku wokół jego części morskiej – dotychczas pozbawionej otuliny).

Materiałami wynikowymi tej części prac są:

- a) ekspertyza Strategia i zasady ochrony,
 - b) 11 warstw GIS (przestrzennych) lokujących w przestrzeni geograficznej zagrożenia, zaprojektowane działania ochronne, obszary ochrony ścisłej, czynnej i krajobrazowej, podział obszaru ochrony czynnej na podobszary ochrony zachowawczej, renaturyzującej i stabilizującej, podział obszaru ochrony krajobrazowej na strefy funkcjonalno-przestrzenne, a także wskazujące obszary, które w ocenie wykonawcy winny być włączone w granice Parku lub do jego otuliny,
 - c) 7 map: wybranych zagrożeń, obszarów ochrony z zaznaczeniem podobszarów ochrony czynnej, podziału obszaru ochrony krajobrazowej na strefy funkcjonalno-przestrzenne, planowanych działań ochronnych, proponowanych zmian granicy parku i otuliny, a także 2 mapy sporządzone w etapie 2, które musiały zostać zaktualizowane: mapa obszarów udostępnionych oraz istniejącej i planowanej infrastruktury.
3. Część 9 – zadanie od 3.3.12. obejmującą opracowanie projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego wraz z oceną skutków regulacji.

Materiałami wynikowymi tej części prac są:

- a) projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego wraz z 5 załącznikami do projektu rozporządzenia (załącznik nr 1 składający się z 12 rozdziałów zawierających komplet informacji regulowanych projektem rozporządzenia oraz 4 załączniki mapowe),
- b) formularz oceny skutków regulacji określonych w projekcie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego,
- c) uzasadnienie do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego.

W ramach prac etapu 4 przygotowano manuskrypt publikacji pt. „Przyroda Słowińskiego Parku Narodowego. Zasoby, zagrożenia, planowanie – materiały do planu ochrony”, który jest wynikiem realizacji części 10 projektu (zadanie 3.4.3).

Zaawansowanie realizacji etapu 3 wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosi 100%.

Zaawansowanie realizacji etapu 4 wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosi 80%.

Ogólne zaawansowanie projektu wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku szacowane jest na 95%.

3. Kalendarium

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. 2 lipca 2021 roku | przesłanie przez Zamawiającego pisma Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (DGLP) zawierającego prośbę o udostępnienie danych GIS z obszaru SPN zasilających aplikację Mapa PPOŻ w Systemie Informatycznym LP |
| 2. 2 lipca 2021 roku | przesłanie Zamawiającemu danych GIS z obszaru SPN zasilających aplikację Mapa PPOŻ w Systemie Informatycznym LP zgodnie z prośbą DGLP |
| 3. 5 lipca 2021 roku | przesłanie przez Zamawiającego informacji recenzentów akceptujących wyjaśnienia do uwag dotyczących materiałów przygotowanych na Komisję Planu, jakie Wykonawca przesłał 23 czerwca 2021 roku |
| 4. 15 lipca 2021 roku | przekazanie Zamawiającemu sprawozdania za II kwartał roku 2021 |
| 5. 29 lipca 2021 roku | wpłynął podpisany aneks nr 6 do umowy zmieniający terminy wykonania etapów 3 i 4 |
| 6. 1 września 2021 roku | przesłanie przez Zamawiającego sprawozdania z wykonania zadań rzeczowych SPN za rok 2020 (odpowiedź na telefoniczną prośbę Wykonawcy) |
| 7. 2 września 2021 roku | przesłanie przez Zamawiającego zaproszenia na spotkanie robocze w formie online w ramach realizowanych prac etapu 3; przedmiotem spotkania będzie omówienie zagadnienia odłowów ichtiofauny w kontekście kulturowym (spotkanie zorganizowane na prośbę Wykonawcy) |
| 8. 7 września 2021 roku | odbyło się spotkanie robocze przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy w formie elektronicznej telekonferencji dotyczące |

- omówienia zagadnienia odłowów ichtiofauny w kontekście kulturowym
9. 15 września 2021 roku przekazanie Zamawiającemu danych stanowiących wynik realizacji prac etapu 3
10. 29 września 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego audytu danych przestrzennych przekazanych 15 września 2021 roku w ramach etapu 3 wraz z prośbą o odniesienie się do uwag Konsultanta
11. 29 września 2021 roku przesłanie Zamawiającemu wyjaśnienia do części uwag Konsultanta zawartych w audycie danych przestrzennych przekazanych 15 września 2021 roku w ramach etapu 3 (audyt przesłany Wykonawcy 29 września 2021 roku)
12. 30 września 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego informacji, że Konsultant zaakceptował przesłane 29 września 2021 roku wyjaśnienia do uwag zawartych w audycie danych przestrzennych przekazanych 15 września 2021 roku w ramach etapu 3
13. 30 września 2021 roku przesłanie Zamawiającemu wyjaśnienia do kolejnej części uwag Konsultanta zawartych w audycie danych przestrzennych przekazanych 15 września 2021 roku w ramach etapu 3 (audyt przesłany Wykonawcy 29 września 2021 roku) - dotyczy uwag do części „leśnej” przekazanych prac
14. 7 października 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego informacji, iż po analizie przekazanej dokumentacji etapu 3 wstrzymał się od odbioru i wyznaczył termin dostarczenia poprawionych i uzupełnionych dokumentów; do wiadomości Zamawiającego dołączył karty recenzji poszczególnych części przekazanych prac wraz z załącznikami oraz przekazany wcześniej (29 września 2021 roku) audyt danych przestrzennych
15. 8 października 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego uzupełnienia do materiałów z 7 października 2021 roku dotyczących oceny prac etapu 3 – uwagi osoby obsługującej GIS Parku
16. 8 października 2021 roku wysłanie do Zamawiającego pytań w sprawie uzupełniających materiałów dotyczących oceny prac etapu 3 (materiałów przesłanych 8 października 2021 roku); dotyczy uwag tożsamyh do uwag z audytu przesłanego 29 września 2021 roku do których zostały wysłane wyjaśnienia zaakceptowane przez Konsultanta (korespondencja z 29 września 2021 roku oraz z 30 września 2021 roku)
17. 11 października 2021 roku wysłanie do Zamawiającego prośby o wyznaczenie dłuższego o 8 dni terminu dostarczenia poprawionych i uzupełnionych dokumentów prac etapu 3
18. 12 października 2021 roku wpłynęło pismo Zamawiającego wyznaczające dłuższy o 6 dni termin dostarczenia poprawionych i uzupełnionych dokumentów prac etapu 3 (odpowiedź na prośbę Wykonawcy z 11 października 2021 roku) wraz z informacją o zwolnieniu Wykonawcy z obowiązku dostarczenia odrębnego sprawozdania z realizacji umowy za III kwartał roku 2021

19. 12 października 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego informacji w sprawie pytań Wykonawcy z 8 października 2021 roku dotyczące uwag tożsamych do uwag z audytu (ponowna akceptacja wyjaśnień Wykonawcy); do wiadomości dołączone były materiały dodatkowe do uwag z zakresu danych GIS (wyniki kontroli topologicznych oraz dodatkowy załącznik do uwag)
20. 12 października 2021 roku przesłanie Zamawiającemu stanowiska autorów części prac etapu 3 z zakresu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego uwag z 7 października 2021 roku z prośbą zorganizowanie w tej sprawie spotkania roboczego
21. 13 października 2021 roku przesłanie Zamawiającemu propozycji sposobu poprawy uwag dotyczących zestawienia zasad monitoringu działań ochronnych i ich skutków (przesłanie propozycji w ślad za rozmową telefoniczną w tej sprawie)
22. 13 października 2021 roku przesłanie Zamawiającemu wyniku poprawy sposobu prezentacji danych przestrzennych na 4 mapach co do których w recenzji opracowana pt. Strategia i zasady ochrony zostały sformułowane zastrzeżenia wraz z informacją o sposobie poprawy map oraz prośbą o ocenę poprawionych danych
23. 15 października 2021 roku wysłanie do Zamawiającego prośby o zorganizowanie spotkania roboczego w sprawie uwag do prac etapu 3 z zakresu zagospodarowania przestrzennego wraz z zestawieniem uwag jakie w ocenie Wykonawcy wymagają omówienia (nawiązanie do wcześniejszych rozmów w tej sprawie z 12 października 2021 roku)
24. 19 października 2021 roku omówienie z Zamawiającym uwag dotyczących powierzchni Parku i sposobu ich uwzględnienia wraz z przedstawieniem różnych uwarunkowań z tym powiązanych
25. 19 października 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego zaproszenia na spotkanie robocze w formie online w ramach realizowanych prac etapu 3; przedmiotem spotkania będzie omówienie uwag do prac z zakresu zagospodarowania przestrzennego (spotkanie zorganizowane na prośbę Wykonawcy wystosowaną 15 października 2021 roku)
26. 19 października 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego informacji akceptującej wysłanej do SPN 13 października 2021 roku propozycji sposobu poprawy uwag dotyczących zestawienia zasad monitoringu działań ochronnych i ich skutków
27. 20 października 2021 roku odbyło się spotkanie robocze recenzentów, przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy w formie elektronicznej telekonferencji dotyczące omówienia uwag do prac z zakresu zagospodarowania przestrzennego
28. 22 października 2021 roku omówienie z Zamawiającym sposobu poprawy uwag dotyczących szlaków udostępnionych dla turystów z psami
29. 25 października 2021 roku kontynuacja konsultacji z Zamawiającym zagadnień dotyczących sposobu poprawy uwag dotyczących szlaków udostępnionych dla turystów z psami

30. 25 października 2021 roku wpłynęło od Zamawiającego ustosunkowanie się do sposobu poprawy map przesłanych 13 października 2021 roku
31. 25 października 2021 roku przesłanie Zamawiającemu poprawionej mapy korytarzy ekologicznych stanowiącej załącznik do projektu rozporządzenia wraz z informacją o sposobie rozpatrzenia dwóch uwag dotyczących tej mapy
32. 27 października 2021 roku wysłanie Zamawiającemu ostatecznej wersji sposobu poprawy uwag dotyczących szlaków udostępnionych dla turystów z psami wraz z dołączeniem stosownych danych GIS wskazujących przedmiotowe szlaki (patrz konsultacje z 22 października 2021 roku oraz 25 października 2021 roku)
33. 28 października 2021 roku omówienie z Zamawiającym sposobu poprawy wybranych uwag dotyczących gatunków inwazyjnych (w tym przesłanie przez Zamawiającego stosownych danych)
34. 28 października 2021 roku zaakceptowanie przez Zamawiającego ostatecznej wersji sposobu poprawy uwag dotyczących szlaków udostępnionych dla turystów z psami (dotyczy danych przesłanych 27 października 2021 roku)
35. 5 listopada 2021 roku uzgodnienie z Zamawiającym formy przekazania poprawionych danych prac etapu 3 (wyłącznie w postaci elektronicznej)
36. 8 listopada 2021 roku przekazanie Zamawiającemu uzupełnionych i poprawionych danych stanowiących wynik realizacji prac etapu 3
37. 19 listopada 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego uwag recenzenta do danych hydrotechnicznych z prośbą o wyjaśnienie jego wątpliwości (dotyczy danych prac etapu 3)
38. 22 listopada 2021 roku wysłanie Zamawiającemu wyjaśnienia do uwag recenzenta dotyczących danych hydrotechnicznych (dotyczy uwag przesłanych 19 listopada 2021 roku)
39. 23 listopada 2021 roku wymiana korespondencji pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą dotyczących uwag do danych GIS przekazanych 8 listopada 2021 roku
40. 23 listopada 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego opinii recenzenta do danych hydrotechnicznych oraz konsultacje Wykonawcy z Zamawiającym w tej sprawie (opinia przygotowana przez recenzenta przed otrzymaniem wyjaśnień Wykonawcy z 22 listopada 2021 roku)
41. 23 listopada 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego wniosku do Planu Ochrony wniesionego przez biuro turystyczne DAJA
42. 25 listopada 2021 roku wysłanie do Zamawiającego pisma ze stanowiskiem Wykonawcy w sprawie wniosku do Planu Ochrony wniesionego przez biuro turystyczne DAJA
43. 7 grudnia 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego informacji o zakończeniu weryfikacji poprawności merytorycznej i oceny zgodności z zamówieniem, przekazanych 8 listopada 2021 roku poprawionych materiałów, wykonanych w ramach etapu 3; w załączeniu Zamawiający przekazał wyniki oceny przekazanych materiałów w formie: kart recenzji - zawierających uwagi szczegółowe do poszczególnych operatów

- częstkowych, oraz wyniki audytu danych przestrzennych; w konkluzji Zamawiający poinformował o odbiorze przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji składającej na etap 3 oraz wyznaczył termin na dokonanie poprawek i przekazanie ostatecznej wersji dokumentacji do akceptacji
44. 13 grudnia 2021 roku przekazanie Zamawiającemu manuskryptu publikacji stanowiącego wynik realizacji prac etapu 4
45. 14 grudnia 2021 roku przesłanie Zamawiającemu wyjaśnienia do jednej uwagi Konsultanta zawartej w audycie danych przestrzennych przekazanych 8 listopada 2021 roku w ramach etapu 3
46. 15 grudnia 2021 roku wysłanie do Zamawiającego prośby o przedłużenie zezwolenia dla zespołu wykonującego prace inwentaryzacyjne zasobów leśnych w celu uzupełnienia prac inwentaryzacyjnych w oparciu o uwagi do wyników prac etapu 3
47. 16 grudnia 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego zezwolenia na kontynuację prac terenowych wg prośby z 15 grudnia 2021 roku
48. 21 grudnia 2021 roku konsultacje z Zamawiającym w sprawie sposobu ujęcia w ostatecznej wersji prac etapu 3 wybranych zagadnień, w tym wysłanie do zamawiającego ich wykazu
49. 22 grudnia 2021 roku wysłanie do Zamawiającego podpisanego ze strony Wykonawcy protokołu odbioru prac etapu 3, faktury VAT za wykonanie prace oraz pisma przewodniego zawierającego zdanie odrębne do jednego z punktów protokołu (pismo znak 878/21)
50. 22 grudnia 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego informacji o zakończeniu weryfikacji treści Części 10 dokumentacji pn.: Manuskrypt publikacji „Przyroda Słowińskiego Parku Narodowego. Zasoby, zagrożenia, planowanie – materiały do planu ochrony.” wykonanej w etapie 4 wraz z recenzją zawierającą uwagi do danych przekazanych 13 grudnia 2021 roku oraz terminem przekazania poprawionej wersji manuskryptu
51. 22 grudnia 2021 roku wystosowanie do Zamawiającego prośby o przesunięcie wyznaczonego terminu przekazania poprawionej części 10 projektu – manuskryptu
52. 28 grudnia 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego zgody na przesunięcie wyznaczonego terminu przekazania poprawionej części 10 projektu – manuskryptu (odpowiedź na prośbę z 22 grudnia 2021 roku)
53. 28 grudnia 2021 roku przesłanie przez Zamawiającego dodatkowej recenzji do danych prac etapu 4 przekazanych 13 grudnia 2021 roku - uzupełnienie oceny danych z 22 grudnia 2021 roku
54. 29 grudnia 2021 roku wystosowanie do Zamawiającego prośby o udostępnienie dokumentu na który powołuje się recenzent w opinii przesłanej 28 grudnia 2021 roku
55. 29 grudnia 2021 roku poinformowanie Zamawiającego o niedyspozycji zdrowotnej koordynatora prac w projekcie ze strony Wykonawcy

4. Informacja o pozyskanych danych źródłowych

Pomimo zakończenia wykonywania prac etapu 1 w dalszym ciągu, w miarę potrzeb i pojawiających się nowych informacji pozyskiwane są dane, materiały i informacje źródłowe niezbędne do prawidłowego wykonania dokumentacji planistycznej.

Najważniejszymi materiałami pozyskiwanymi w sprawozdawanym okresie były aktualne dane przestrzenne niezbędne do prawidłowego przygotowania map przekazywanych w etapie 3 (aktualizacja danych pozyskiwanych wcześniej).

Szczegółowe zestawienie materiałów pozyskanych w II półroczu roku 2021 zawiera poniższa tabela nr 1.

Tabela 1: Zestawienie pozyskanych przez Wykonawcę materiałów źródłowych w II półroczu 2021 roku

Lp.	Opis danych	Data pozyskania	Źródło
1.	2.	3.	4.
1	Zestaw danych dla nadleśnictw sąsiadujących z SPN zawierający opis taksacyjny, w postaci plików tekstowych, oraz geometrię wydzieleń i oddziałów leśnych	6 sierpnia 2021	Bank danych o lasach
2	Opisy topograficzne podstawowej osnowy poziomej i wysokościowej	20 września 2021	GUGiK
3	Baza Danych Obiektów Topograficznych BDOT10k	25 października 2021	GUGiK

5. Spotkania robocze

W sprawozdawanym okresie odbyły się dwa spotkania robocze przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy. Wszystkie zostały zorganizowane z inicjatywy Wykonawcy, a ich przedmiotem było szczegółowe omówienie wybranych uwag Zamawiającego sformułowanych w stosunku do materiałów przekazanych w ramach prac etapu 3.

Wobec panującej sytuacji epidemicznej wszystkie spotkania zostały zorganizowane w formie wideokonferencji.

Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące poszczególnych spotkań.

1. Spotkanie w sprawie omówienia zagadnienia odłowów ichtiofauny w jeziorach Łebsko i Gardno w kontekście kulturowym (elektroniczna telekonferencja):

1.1. termin spotkania: 7 września 2021 roku

1.2. uczestnicy:

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1.2.1. Grzegorz Kupczak | - SPN |
| 1.2.2. Łukasz Ciżmowski | - SPN |
| 1.2.3. Leszek Schiefelbein | - SPN |
| 1.2.4. Marcin Czerny | - KRAMEKO |

1.3. przebieg spotkania i podjęte ustalenia:

1.3.1. Omówiono uwarunkowania dotyczące odłowów ichtiofauny w jeziorach Łebsko i Gardno w kontekście kulturowym wynikające z ustaleń podjętych na etapach wcześniejszych prac, w kontekście opracowywanych materiałów wynikowych prac etapu 3 (synteza i projekt rozporządzenia).



1.3.2. Ustalono, że wykonywane obecnie odłowy ryb w jeziorach Łebsko i Gardno jako działania ochronne z zakresu ochrony ichtiofauny w procedurze „biomanipulacji”, będą w aktualnie opracowywanej dokumentacji zaprojektowane w ramach planu ochrony jako działania ochronne z zakresu ochrony wartości kulturowych - tradycyjnego rybactwa.

1.3.3. Szczegółowo uzgodniono warunki wykonywania przedmiotowych działań ochronnych, które zostaną wprowadzone do przygotowywanych materiałów wynikowych prac etapu 3.

1.3.4. Spotkanie zakończyło się po omówieniu wszystkich zagadnień. Nie wystąpiły obszary rozbieżności zdań Stron spotkania.

2. Spotkanie w sprawie omówienia uwag do części materiałów przekazanych w ramach prac etapu 3 z zakresu zagospodarowania przestrzennego (elektroniczna telekonferencja):

2.1. termin spotkania: 20 października 2021 roku

2.2. uczestnicy:

2.2.1. Andrzej Demczak	- SPN
2.2.2. Grzegorz Kupczak	- SPN
2.2.3. Paweł Pawlaczyk	- SPN
2.2.4. Katarzyna Bociąg	- SPN
2.2.5. Michalina Zblewska-Kupczak	- SPN
2.2.6. Ryszard Krynicki	- KRAMEKO
2.2.7. Adela Krynicka	- KRAMEKO
2.2.8. Wojciech Romańczyk	- KRAMEKO
2.2.9. Marcin Czerny	- KRAMEKO
2.2.10. Piotr Szczurek	- KRAMEKO
2.2.11. Jakub Makarewicz	- Geofabryka

2.3. przebieg spotkania i podjęte ustalenia:

2.3.1. Na wstępie przedstawiciel zespołu autorskiego opracowującego zagadnienia powiązane z zagospodarowaniem przestrzennym – Pan Jakub Makarewicz – w sposób ogólny odniósł się do uwag Zamawiającego przesłanych Wykonawcy 7 października 2021 roku.

2.3.2. Następnie recenzentka – Pani Katarzyna Bociąg - odnosząc się do uwagi ogólnej sformułowanej w stosunku do opracowania strategii w części dotyczącej zadania 3.3.11 wg numeracji OPZ stwierdziła, że opracowanie przekazane Zamawiającemu 15 września 2021 roku jest zbyt ogólne i wymaga ukonkretnienia (doprecyzowania), również w zakresie przywoływania rozwiązań zaproponowanych etapie 2.

2.3.3. Problem zbyt mało konkretnych zapisów dotyczących przede wszystkim wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych podniósł także Pan Paweł Pawlaczyk.

2.3.4. Na uwagi podnoszone przez recenzentów odpowiedział przedstawiciel zespołu autorskiego opracowującego zagadnienia powiązane z zagospodarowaniem przestrzennym – Pan Jakub Makarewicz, jednak w konkluzji stwierdzono, że przy poprawie prac etapu 3 należy ukonkretnić zapisy w strategii oraz w projekcie rozporządzenia.



2.3.5. Po stwierdzeniu przedstawiciela zespołu autorskiego, że nie ma już więcej pytań spotkanie zakończono.

Niezależnie od przywołanych powyżej spotkań odbyło się szereg rozmów przedstawicieli Wykonawcy (w tym autorów poszczególnych rozdziałów materiałów wynikowych etapów 3 i 4) z odpowiednimi przedstawicielami Zamawiającego mającymi na celu doprecyzowanie formułowanych uwag do materiałów przygotowywanych przez Wykonawcę, a także przedstawienia i wyjaśnienia stanowiska autorów dokumentacji planistycznej.

6. Komunikacja ze społeczeństwem

Zgodnie z postanowieniami OPZ, w trakcie opracowywania dokumentacji planistycznej Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia osobom i podmiotom zainteresowanym dostępu do bieżących informacji dotyczących realizowanych prac. Proces komunikacji ze społeczeństwem organizowany jest przez Wykonawcę w porozumieniu z Zamawiającym i obejmuje m.in.:

- przekazywanie bieżących informacji o postępach realizacji prac (ten element wyczerpuje niniejsze sprawozdanie oraz informacje na bieżąco przekazywane Zamawiającemu w trakcie normalnych, bieżących kontaktów pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą),
- organizację spotkań informacyjno-konsultacyjnych,
- umożliwienie zgłaszania wniosków, uwag i zapytań dotyczących dokumentacji przygotowywanej na potrzeby planu ochrony i przygotowywanie na nie odpowiedzi.

W sprawozdawanym okresie nie było planowane zorganizowanie spotkania informacyjno-konsultacyjnego. Stąd komunikacja z społeczeństwem (poza przekazywaniem bieżących informacji, w tym przygotowania niniejszego sprawozdania) dotyczyła wyłącznie zbierania wpływających wniosków, uwag i zapytań. Poniżej zestawiono wnioski, uwagi i zapytania, które spłynęły do Wykonawcy w II półroczu roku 2021.

6.1. Zgłaszane wnioski i uwagi do dokumentacji

W sprawozdawanym okresie wpłynął jeden wniosek do opracowywanej dokumentacji:

1. Zgłaszający: **Biuro Turystyczne „DAJA”**

- | | |
|---|--|
| 1.1. rodzaj zgłoszenia: | wniosek |
| 1.2. data zgłoszenia: | 2 października 2021 roku |
| 1.3. data wpłynięcia zgłoszenia do Wykonawcy: | 23 listopada 2021 roku |
| 1.4. przedmiot zgłoszenia: | wniosek w sprawie wyznaczenia miejsca do postoju autobusu z ominięciem wjazdu na parking czołpiński (była jednostka wojskowa) w celu wysadzenia i zbierania turystów przebywających na terenie Gminy Smołdzino |
| 1.5. data przesłania odpowiedzi do SPN: | 25 listopada 2021 roku |
| 1.6. informacja dot. treści odpowiedzi ² : | na wstępie stwierdzono, że wszelkie działania związane z organizacją transportu publicznego ludzi w pobliże parkingu czołpińskiego, umożliwiającego dalsze dojście do udostępnionego do plażowania obszaru, musi się ograniczyć do wyznaczonego w przedmiotowym terenie obszaru ochrony krajobrazowej i winno obejmować istniejące urządzenia związane z obsługą ruchu turystycznego. W praktyce, na obszarze objętym wnioskiem, dotyczy to wydzieleń 21Ad (droga dojazdowa) |

² pełna treść odpowiedzi została przesłana do Słowińskiego Parku Narodowego



oraz 21fx (parking), wg podziału powierzchniowego zastosowanego w opracowywanej dokumentacji planistycznej. W dalszej części odpowiedzi przedstawiono uzasadnienie takiego stanowiska wskazując na fakt, że wszystkie lasy otaczające drogę dojazdową oraz parking porasta las różnych podzespołów boru bażynowego (*Empetro nigri-Pinetum*) będącego identyfikatorem fitosocjologicznym siedliska przyrodniczego 2180 - Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023. Ponadto Wykonawca stwierdził, że zdecydowana większość lasów przedmiotowego obszaru była i pozostaje objęta ochroną ścisłą, wykluczającą jakąkolwiek ingerencję człowieka, bowiem na obszarze ochrony ścisłej obowiązuje całkowite i trwałe zaniechanie bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg procesów przyrodniczych na obszarach objętych ochroną, a w przypadku gatunków - całoroczna ochrona należących do nich osobników i stadiów ich rozwoju. Wprawdzie las przylegający do drogi dojazdowej do parkingu od strony północnej (wydzielenie 21dx) został objęty ochroną czynną zachowawczą, jednak celem jest tu utrzymanie naturalnego stanu oraz dynamiki ekosystemów poprzez umożliwienie niezakłóconego przebiegu naturalnych procesów, czyli podobnie jak w przypadku ochrony ścisłej – zasadą postępowania jest brak ingerencji człowieka. W podsumowaniu tej części pisma Wykonawca stwierdził, że wobec przedstawionego stanu faktycznego, jedynie na obszarze ochrony krajobrazowej możliwe jest zrealizowanie postulatu wnioskodawcy. W konkluzji Wykonawca wskazał, iż słuszny postulat wnioskodawcy przyjmowania rozwiązań ograniczających ilość samochodów dojeżdżających w pobliże plaży, jest możliwy do osiągnięcia poprzez takie przeorganizowanie parkingu (w tym poszerzenie wjazdu na parking), aby miejsce postoju autobusu w celu wysadzenia i zbierania turystów oraz ich nawracania zostało zorganizowane w ramach istniejącego parkingu. Jednocześnie Wykonawca wskazał, że sama organizacja parkingu w ramach obszaru ochrony krajobrazowej wykracza poza ramy opracowywanej dokumentacji planistycznej i należy do zadań dyrektora parku narodowego, który może zaproponować odpowiednią regulację w postaci zarządzenia, co będzie rozwiązaniem zdecydowanie bardziej skutecznym i elastycznym niż ewentualne wprowadzenie adekwatnego zapisu w formie rozporządzenia ustanawiającego plan ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego.

Sprawozdanie przygotowali: Wojciech Romańczyk i Marcin Czerny
Kraków, 14 stycznia 2022 roku